



Nuestras experiencias

EL PROCESO PSICOLÓGICO DE LA ATENCIÓN

Precursor de un diagnóstico en el marco de la LIE

CARLOS ALBERTO ARMENDÁRIZ VALLES

En el grupo de séptimo semestre de la Licenciatura en Intervención Educativa, Línea Educación Inclusiva, del Campus Camargo, en el semestre enero-junio del 2018. Se realizó una investigación en la que debían fijar su atención en todos los aspectos del grupo u objeto de estudio, para después interpretar y desde su propia visión, dar sentido a la realidad vivida, siguiendo

un proceso sistemático de observación, análisis e interpretación. El estudiante al interactuar con el contexto social y cultural, al fijar su atención le permite que este proceso evolucione la habilidad psicológica superior, permitiéndole elaborar un diagnóstico objetivo.

El presente trabajo es de corte cualitativo y se desarrolla siguiendo el método etnográfico debi-



do a la búsqueda de la interpretación de un grupo social, describir lo que las personas hacen habitualmente en un contexto determinado y explicar los significados que le atribuyen a ese comportamiento. Los instrumentos de recolección de datos son: observación, diario de campo, entrevistas estructuradas y lista de cotejo.

Se retoman las ideas de Lev Vigosky y Alexander Luria, sobre el desarrollo de procesos psicológicos superiores.

Introducción

El entorno que rodea al ser humano se encuentra saturado de estímulos, que en la época actual es exponencial por el uso de la tecnología, constantemente se escucha acerca de la atención dispersa, en el mismo sentido, como la juventud se priva de la

realidad con múltiple información de aparatos electrónicos sin fijar su atención en un tema en específico. Al proceso de identificar los estímulos a través de los sentidos, se le llama percepción, la memoria retiene esta información la cual es analizada enseguida, si el estímulo es lo suficientemente importante para el sistema cognitivo, lo analiza y retiene, a este último proceso se le llama proceso psicológico elemental de atención. Para Luria (1979), la atención es “el proceso selectivo de la información necesaria, la consolidación de los programas de acción elegible y el mantenimiento de un control permanente sobre el curso de los mismos” (Luiria., 1979, pág. 7). Vigosky escribe sobre el proceso de atención: “...los estudios han señalado que la capacidad o incapacidad de dirigir la propia atención es un determinante esencial del éxito o del fracaso de cualquier operación práctica” (Vygotski., 1988, pág. 63).

Metodología

En la primera etapa, la observación de la práctica profesional de los alumnos al desarrollar un diagnóstico, en algún organismo o institución. Se realiza un registro de observaciones del grupo practicante, con el fin de identificar omisiones de información.

Se sistematiza la información del investigador y los practicantes, se identifican las diferencias, y se elabora un segundo reporte parcial, el cual arroja como resultado las omisiones de los alumnos en sus registros de observación, siendo estas aspectos relevantes, dicha omisión no está relacionada con el aspecto metodológico, sino en concordancia con el proceso de fijar la atención, los estudiantes al estar en contacto directo con un grupo de estudio, deben de tomar en cuenta el más mínimo aspecto que suceda en el ambiente, por insignificante que este parezca.

En una segunda etapa de la investigación, dentro del salón de clase, se realiza tres actividades, en distintas fechas, con el fin de conocer los aspectos relevantes para el estudiante en la fijación de la atención.

El primero de los ejercicios está relacionado con la atención visual, el segundo con la atención auditiva y el tercero con la atención kinestésica y conductual; posterior a cada uno de las actividades se realizaron entrevistas estructuradas al total del grupo.

La última etapa consiste en la elaboración de una entrevista no estructurada al total del grupo con el propósito de conocer aspectos de su formación académica y personal que permita identificar aspectos relacionados con el desarrollo de la atención, como proceso psicológico elemental y su evolución.

Contextualización de la problemática

La primera observación y registro de datos se realiza en ocho organismos en los cuales los LIEs realizan sus prácticas profesionales, con el propósito de

comparar los datos con los de la investigación del diagnóstico.

La segunda parte de esta investigación se realiza a través de ejercicios en el aula de clase de los estudiantes del Campus Camargo.

Planteamiento del problema

La multiplicidad de estímulos del entorno, así como la barrera para fijar la atención, proceso que puede ser consciente o inconsciente en los estudiantes de la Licenciatura en Intervención Educativa, impiden que aspectos de la realidad estudiada pasen desapercibidos al momento de realizar un diagnóstico. Con el fin de estudiar dicho fenómeno, se plantea la siguiente pregunta de investigación:

¿Cómo contribuye el proceso psicológico de atención en el desarrollo de un diagnóstico en el campo de acción de un Licenciado en Intervención Educativa en formación?





Objetivos

Los objetivos planteados para el desarrollo del presente trabajo son:

- Conocer el proceso psicológico de la atención de los alumnos de la LIE.
- Desarrollar en los LIE en formación la habilidad del pensamiento de fijar la atención en todos los aspectos dentro de un contexto determinado.
- Que los alumnos de LIE realicen un diagnóstico adecuado en el contexto de sus prácticas profesionales.

Marco teórico

El concepto de Alexander Luria (1979) sobre la atención refiere al “...proceso selectivo de la información necesaria” (Luir., 1979, pág. 7). Luria

cataloga dos tipos de atención: la voluntaria y la involuntaria; en la primera, un estímulo es suficientemente fuerte como para orientar los sentidos y fijar la atención, la segunda es innata y se fortalece a través de un proceso sociohistórico. Luria distingue tres cuestiones en cuanto al proceso de la atención: el volumen, la estabilidad y las oscilaciones. Define el volumen de la siguiente forma: “Por volumen de la atención se entiende el número de señales aferentes o de asociaciones fluyentes que pueden mantenerse en el centro de una conciencia lúcida, adquiriendo carácter dominante”. (Luir., 1979, pág. 8) de lo que se deduce que el sujeto no capta estímulos externos de forma ilimitada, dispondrá solo un volumen de estímulos los cuales serán procesados. La estabilidad, la define como: “... la permanencia con que los procesos destacados por la misma pueden conservar su carácter dominante”. (Luir., 1979, pág. 8) lo cual indica que la información permanece en la memoria de forma

estable para que pueda procesarse. Por último, el autor define las oscilaciones como: “concernen al carácter cíclico del proceso, merced al cual determinados contenidos de la actividad consciente bien adquieren valor dominante o lo pierden”. (Luirá, 1979, pág. 9) por lo cual es indispensable que unos estímulos permanezcan y otros sean discriminados, es importante destacar en este proceso los factores de la intensidad y la novedad, el origen interno o externo, dichos factores tienen una importancia relevante en el proceso de la atención. La evolución de los procesos psicológicos elementales a procesos psicológicos superiores están mediados por el contexto social, referente a ello, Vigotsky menciona: “El uso de medios artificiales, la transición a la actividad mediática, cambia fundamentalmente todas las funciones psicológicas” (Vygotsky, 1988, pág. 92), Lo cual se complementa al explicar los procesos de internalización de un estímulo, lo cual es determinante para fijar la atención o para omitirlo.

“El proceso de internalización consiste en una serie de transformaciones: a) Una operación que inicialmente representa una actividad externa se reconstruye y comienza a suceder inmediatamente. b) Un proceso interpersonal queda transformado en otro Intrapersonal, y c) la transformación de un proceso interpersonal en un proceso intrapersonal, es el proceso de una prolongada serie de sucesos evolutivos. (Vygotsky, 1988, págs. 93-94).

Resultados

Se presentan los hallazgos que arroja la investigación y se organiza en dos categorías de análisis: a) la atención, un proceso en construcción de los LIEs en formación, y b) la atención base fundamental para realizar un adecuado diagnóstico en los organismos de las prácticas profesionales.

Durante la observación realizada por el docente asesor, en los periodos de las prácticas profesionales de LIEs en formación, se detecta que no registraran aspectos sutiles, tales como conductas obsesivas repetitivas de algunos niños, así como su duración temporal, y situación detonante, figuras

de apego dentro y fuera de la escuela, aversión o fijación por objetos de ciertos colores, producción y tipos de sonidos y su relación con la conducta, espacio físico que habitualmente ocupan los niños en los organismos y los cambios que manifiestan al ser posicionados en otro lugar, modificaciones en conductas en relación con cambios climáticos, códigos lingüísticos, entre otros.

De igual importancia es el hecho de no tomar en cuenta el estado emocional de los docentes y directivos, arreglo personal y tipo de códigos lingüísticos con los cuales se dirigen a los niños. (Código restringido o código elaborado).

Al realizar la segunda etapa de la investigación, la cual se efectúa en el salón de clase de los LIEs en formación, arroja como resultado respecto a la atención visual el que ninguno de los participantes respondió adecuadamente las preguntas que se les plantearon en la entrevista, solo unas pocas mujeres distinguieron dos objetos de color llamativo. En lo referente a la atención auditiva, la mitad del grupo identificó parcialmente la mitad de los sonidos que se les presentó, es de resaltar que llamó la atención de la mayoría los saludos en idiomas diferentes al castellano, no identificándolos en su totalidad. En cuanto a la observación de manifestaciones conductuales, es de resaltar que la totalidad de los alumnos identificaron adecuadamente los cambios caracterizados por sus compañeros.

Conclusiones

Los LIEs en formación responden con facilidad a estímulos tecnológicos, pero debido a su volumen pierden su carácter dominante, dichos estímulos no presentan estabilidad y oscilan con facilidad.

Los estímulos relacionados con la tecnología e información permanecen momentáneamente por su relación con la conciencia lúdica, pero la fijación de la atención es cíclica y fugaz.

El apego a los dos aspectos anteriores les permite comunicarse por medios digitales, pero su comunicación en el uso social del lenguaje es deficiente, este hallazgo hace referencia a la adaptación de los jóvenes a los lenguajes de nueva crea-

ción por la ciencia, adecuado en su forma de conocimiento, inadecuado en relación al desarrollo de consciencia social.

Debido a que en la comunicación digital se omiten reglas ortográficas, gramaticales y semánticas, no fijan atención en sucesos que aun y cuando en apariencia sean irrelevantes, pueden tener un significado de importancia.

El ambiente sociocultural actual ha influido en el proceso de internalización, la representación de actividad externa no se reconstruye mentalmente, por lo que el proceso se detiene y queda solo en interpersonal, por lo tanto, no evoluciona a proceso psicológico superior.

Es necesario que los LIEs en formación se concienticen de la importancia de fijar la atención con el fin de desarrollar un adecuado diagnóstico.

Un aspecto a resaltar es que los LIEs en formación inician a estudiar su educación primaria con el Plan 93, el cual tiene un fundamento pedagógico constructivista y continúan en secundaria con un modelo por competencias, dichos planes y programas pretenden el desarrollo del pensamiento crítico, para llegar a esto, es necesario que los procesos psicológicos básicos evolucionen a superiores mediante el lenguaje y el aprendizaje social, aspectos que han sido modificados por la dinámica de la vida postmoderna.

Bibliografía

- ALVAREZ-GAYOU., J. (2003). *Como hacer investigacion cualitativa*. Mexico: Paidos Ecuador.
- BURON, J. (1984). *Enseñar a aprender, introduccion a la metacognición*. Bilbao, Bilbao: España.
- ELLIOTT, J. (2000). *La investigación-acción*. Bilbao: Cuarta Edición Morata.
- GISPERT., R. (2006). *Revista Española de salud Pública*. Obtenido de <http://scielo.isciii.es/pdf/resp/v80n4/05original.pdf>
- GOMEZ., S. (2012). *Metodologia de la Investigacion*. Mexico, D.F.: Red Tercer Milenio.
- HERNÁNDEZ., G. (2010). *Miradas Constrictivistas en Psicología de la Educacion*. Mexico.: Paidós Educador.
- JENSEN, E. (1998). *Cerebro y aprendizaje*. Madrid., España: NARCEA, S.A. De Ediciones.
- Luira., A. (1979). *Atencion y Memoria*. Barcelona.: Martinez Roca.
- MARTINEZ., L. A. (2007). *La observación y el diario de campo en la definición de un tema de investigación*. Obtenido de <https://escuelanormalsuperiorsanroque.files.wordpress.com/2015/01/9-la-observacion-y-el-diario-de-campo-en-la-definicion-de-un-tema-de-investigacin.pdf>
- MORIN, E. (1990). *Introduccion al pensamiento complejo*. Barcelona.: GEDISA.
- Psicología, I. (2018). *Psicología Infantil.org*. Obtenido de <http://psicologiainfantil.org/trastornos-de-ansiedad/>
- RODRÍGUEZ., G. G. (1996). *Metodologia de la investigacion cualitativa*. Granada, España: Ediciones Aljibe.
- SEP. (2018). *Modelo Educativo 2018*. México: SEP.
- SEP. (2011). *Reforma Integral de Educación Básica 2011*. México: SEP.
- SEP. (2017). *Aprendizajes clave para la educación integral*. México: SEP.
- SEP. (2017). *Modelo Educativo Para la Educacion Obligatoria*. México: SEP.
- TOBIAS, S. (1979). *Anxiety and Cognitive Processing of Instruction*. Obtenido de <http://www.dtic.mil/dtic/tr/fulltext/u2/a225099.pdf>
- UPN. (1998). *Elementos básicos de investigación cualitativa*. Morelos, México: UPN. Obtenido de <http://upnmorelos.edu.mx/assets/elementos-basicos-de-investigacion-cualitativa.pdf>
- VYGOSKY, L. (1988). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. México: Grijalvo.